

Guide til analysearbejde

Det svære ved analyser er, at man altid selv ved, at man kunne have lagt en anden vinkel på sit materiale og dermed fået et lidt andet resultat. Derfor skal ens analyser altid være transparente, så andre kan vurdere de valg og fortolkninger, man har foretaget.

Dato:

Forfatter:

Projekt:

Hvilke data har du/I produceret?

- Hvilke metoder er benyttet og hvorfor?
- Hvor mange mennesker (eller tekster), i hvor lang tid og i hvilke situationer har været med i undersøgelsen?

Hvordan er de producerede data relevante for problemstillingen?

- Hvad kan data bidrage med?
- Hvilken ny viden har de givet?

Analyseguide

Grundbog i kulturforståelse

© Iben Jensen og Samfundslitteratur

Hvad siger materialet?

- Hvilke tre ting overrasker mest ved data?
- Er der nogle passager, der særligt understøtter dette?
- Hvor store dele af materialet er transskriberet?
- Er lydfilerne genhørt efter udskrivning?
 - Hvilke indtryk gav det?

Hvordan ser analyserammen ud?

- Hvilke centrale begreber fra projektets teori (fx felt, kapital, praksisser, positioneringer eller diskurs) er vigtige for analysen?
- Hvad 'kodes' eller 'ses' der efter?
- Hvad 'ses' der **ikke** efter (er altid lærerigt at spørge sig selv om)?

Hvilke mønstre kommer frem i materialet?

- Hvilke mønstre giver kodningerne?
- Hvordan er sammenhængene mellem kodninger og observationer?

Hvordan kan data forstås fra projektets teoretiske position?

- Hvilken ny viden får man ved at se fx en praksis fra et teoretisk perspektiv?

Konklusion – fund/resultater

- Beskriv de tre vigtigste resultater/fund.