

Skabelon til faglig artikel

Tænk, hvis man bare kunne fylde disse felter ud, og så stod man med en færdig faglig artikel. Sådan går det sjældent, men spørgsmålene kan være med til at afklare, hvad det er, man gerne vil sige. Og sommetider kan der komme flow i skrivningen, fordi man får så mange forskellige spørgsmål.

Dato:

Forfatter:

Versionnummer:

Titel

- Hvordan kunne en informativ titel lyde?
- Hvad kunne være en fængende titel?
- Kan man kombinere de to titler?

Abstract

- Hvad handler artiklen om?
- Hvad er nyt eller interessant i artiklen?
- Hvad vises eller argumenteres der for i artiklen?
- Hvad konkluderes der?
- Hvorfor er artiklen værd at læse?

Skabelon til faglig artikel

Grundbog i kulturforståelse, 3. udgave

© Iben Jensen og Samfundslitteratur

Indledning

- Hvorfor er problemstillingen relevant?
- Hvilke problemstillinger er på spil?
- Er der særlige paradokser?
- Hvad er formålet med artiklen?

Struktur

- Hvordan skal artiklen bygget op?
- Indledes der med et eksempel, med konklusionen eller med et argument for artiklens relevans?
- Introduceres teorien i et afsnit for sig eller sammen med analysen?

Forskning på området (State of the art)

- Hvilken forskningsviden har man i forvejen om emnet?
- Hvad er den mest centrale forskning for artiklen? Hvad viser den?
- Kan problemstillingen belyses fra flere forskningsområder? Hvilke?
- Er der uenighed inden for forskningen på feltet?

Teoretisk(e) perspektiv(er)

- Hvilket teoretisk perspektiv skriver du/I fra?
- Ligger de teoretiske perspektiver, du/I bruger, inden for samme paradigme? (Eksempel: Hvad er det for en forståelse af kultur, du/I trækker på?)
- Hvis ikke – hvilke argumenter er der for at bruge teorierne sammen?

Metode(r)

- Hvis artiklen bygger på en empirisk undersøgelse:
- Hvilke metoder er brugt (fx spørgeskemaundersøgelse, kvalitativt interview eller fokusgruppeinterview)?
- Hvilke lærebøger eller forskere underbygger den valgte metode?

Analyse

- Hvem sagde hvad?
- Hvilke mønstre er der i interviewpersonernes fortællinger?
- Hvordan kan man forstå disse mønstre, hvis man diskuterer dem ud fra de valgte teoretiske perspektiver?

Konklusion

- Hvad viste undersøgelsen?
- Hvad var det mest interessante/overraskende ved undersøgelsen?

Analyse

- Hvad handlede artiklen om?
- Hvilke teorier og metoder blev brugt?
- Hvad er de vigtigste resultater?

Litteratur

- Hvilket referencesystem (APA, Harvard osv.) bruges?